

0-794210

*На правах рукописи*



**Груша  
Светлана Александровна**

**РУССКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ХАРАКТЕР  
В МАЛОЙ ПРОЗЕ Ф.А. АБРАМОВА**

Специальность 10.01.01 – русская литература

**Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата филологических наук**

ТВЕРЬ 2011

Работа выполнена на кафедре филологических основ издательского дела и документоведения Тверского государственного университета.

Научный руководитель доктор филологических наук, профессор  
**Редькин Валерий Александрович**

Официальные оппоненты: доктор филологических наук, профессор  
**Огнев Александр Васильевич**

кандидат филологических наук, доцент  
**Кириянов Сергей Николаевич**

Ведущая организация **Литературный институт  
им. А.М. Горького**

Защита состоится 27 декабря 2011 г. в 13 час. 00 мин. на заседании диссертационного совета Д.212.263.06 в Тверском государственном университете по адресу: Россия, 170002, г. Тверь, пр-т Чайковского, 70, ауд. 48.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Тверского государственного университета по адресу: г. Тверь, ул. Володарского, 44 а.

Отзывы можно отправлять по адресу: Россия, 170000, ул. Желябова, 33, Тверской государственной университет, ученому секретарю.

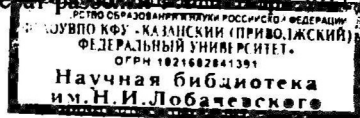
Автореферат размещен на официальном сайте Тверского государственного университета <http://university.tversu.ru/aspirants/abstracts/8>

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КФУ



0000806530

Автореферат размещен 25 декабря 2011 г.



Ученый секретарь диссертационного совета  
доктор филологических наук, профессор

**С.Ю. Николаева**

Фёдора Александровича Абрамова часто называют совестью русской литературы. Всё его творчество посвящено духовно-нравственным проблемам общества, в первую очередь проблеме сохранения национальной культуры и её истоков, внутренней красоты русского национального характера.

Сам Ф.А. Абрамов признавался, что все его писания, по существу, – разгадка русского характера<sup>1</sup>. Пристальное изучение глубинных пластов народной жизни, познание исторически сложившегося русского национального характера, противоречивой и сложной души русского крестьянина было постоянным предметом творческого исследования писателя. Очевидно, что и ключ к пониманию творчества Ф. Абрамова – это понятие о русском национальном характере.

Более полувека произведения Ф. Абрамова находятся в поле пристального внимания критики, изучаются литературоведческой наукой. За эти годы исследователями созданы многочисленные работы о писателе и его творчестве как общего, так и частного характера<sup>2</sup>.

В начале XXI века усиленный интерес общественной мысли к национальным особенностям исторического развития России способствовал тому, что в отечественном литературоведении актуализировалась проблема национального характера, решаемая писателями разных направлений по-разному. Современное литературоведение постепенно вырабатывает методику анализа форм и способов воплощения национального характера в художественном произведении. Весьма продуктивным в этом плане можно признать системный подход, реализованный в работах Е.В. Барашковой, Г.Е. Горланова, Н.Ю. Желтовой<sup>3</sup>. Объектом всестороннего анализа в данном случае стали не только герои произведений, но и образ автора, поэтика, жанровые традиции и концепты как инструменты изучения и реконструкции единой системы «национальный характер». Наиболее перспективным для рассмотрения феномена национального характера в художественной литературе представляется подход В.А. Редькина, который утверждает, что «национальный характер в художественном произведении имеет три ипостаси: характер героя, характер автора-повествователя и характер предполагаемого читателя»<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> Абрамов Ф. Собрание сочинений: в 6 т. / редк.: Д. Лихачев, В. Распутин и др.; сост. Л. Крутикова-Абрамова. – СПб.: Худож. лит., 1993. – Т. 4. – С. 633.

<sup>2</sup> Например, работы Ш.З. Галимова, И.П. Золотусского, Ю.М. Окланского, А.Туркова, Л.В. Ханбекова и др.; диссертационные исследования Н.И. Ажгихиной, С.И.Бушуевой, Н.Я. Кутман, Н.А. Нерезенко, Ф.Х. Сабановой, Чэнь Синьей и др.

<sup>3</sup> Барашкова Е.В. Проблема русского национального характера в исторических произведениях А.К. Толстого: автореф. дис. ... канд. филол. наук. – М., 2009. – 19 с.; Горланов Г.Е. Творчество М.Ю. Лермонтова в контексте русского духовного самосознания: автореф. дис. ... д-ра филол. наук. – М., 2010. – 42 с.; Желтова Н.Ю. Проза первой половины XX века: Поэтика русского национального характера: Монография / Н.Ю. Желтова. – Тамбов: Изд-во Тамб. гос. ун-та, 2004. – 303 с.

<sup>4</sup> Редькин В.А. Русский национальный характер как литературоведческая категория // Проблемы национального самосознания в русской литературе XX века. – Тверь, 2005. – С. 26.

**Актуальность** диссертационного исследования обусловлена, во-первых, значительностью феномена «русский национальный характер» в творчестве Ф.А. Абрамова и его недостаточной изученностью в малой прозе писателя; во-вторых, необходимостью поисков новых подходов к проблеме национальной самоидентификации в художественной литературе; в-третьих, соответствием проблематики работы приоритетному направлению современной литературоведческой науки, изучающей национальное своеобразие художественных явлений в междисциплинарном аспекте<sup>1</sup>.

**Объектом диссертационного исследования** является концепция русского национального характера в художественном творчестве Ф. Абрамова.

**Предмет исследования** – русский национальный характер, воплощенный в художественном слове Ф. Абрамова и рассматриваемый в системе взаимоотношений образов автора, предполагаемого читателя и героя, а также в жанровой структуре и концептосфере малой прозы писателя.

**Материалом исследования** послужила малая проза писателя, рассматриваемая во взаимодействии с общественно-политическими и нравственно-этическими взглядами писателя, нашедшими отражение в его публицистике, черновых и дневниковых записях.

**Цель диссертационного исследования** – показать способы репрезентации феномена «русский национальный характер» через художественное слово в малой прозе Ф.А. Абрамова.

Цель конкретизируется следующими задачами:

- рассмотреть пассионарность авторского «Я» Ф. Абрамова как типологическую черту национально ориентированного писателя;
- проанализировать образ героя-повествователя – выразителя авторской системы ценностей;
- выявить основные черты характера персонажей рассказов Абрамова, которые позволяют говорить о них как о носителях русского национального характера;
- проанализировать систему «писатель-произведение-читатель» в свете диалогичности творчества;
- рассмотреть жанровое своеобразие рассказов Ф. Абрамова как форму выражения национальной идентичности;
- выявить способы репрезентации концепта «труд» как доминанты национального характера в малой прозе Абрамова.

**Научная новизна** диссертационного исследования заключается в попытке системно описать художественную репрезентацию феномена «русский национальный характер» в малой прозе Ф. Абрамова.

**Теоретическая значимость** исследования обусловлена апробированием

---

<sup>1</sup> Распоряжение Президиума РАН от 22.01.2007 № 10103-30 «Об утверждении Основных направлений фундаментальных исследований Программы фундаментальных научных исследований Российской академии наук на период 2007-2011 годы» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ras.ru/presidium/documents/directionsp.aspx?ID=82e3f4da-25be-4724-849b-602263d4ae72> (01.06.2011)



системного подхода к проблеме художественного воплощения национального характера, корректировкой методики изучения проблемы национальной идентичности в литературе.

**Практическая значимость** работы заключается в возможности применения результатов исследования при изучении творчества других писателей. Материалы работы могут быть использованы в процессе вузовской подготовки студентов-филологов при изучении истории русской литературы XX века, при организации спецкурсов и семинаров.

**Положения, выносимые на защиту:**

- Ф. Абрамов – неповторимый национальный художник, глубоко русский по духовной сути. Будучи пассионарной личностью, занимая позицию писателя-патриота и гражданина, он участвовал в формировании национального самосознания своих современников.

- Писатель в своем творчестве ориентировался на читателя, глубоко укорененного в национальной традиции. С этим связана интертекстуальность и диалогичность его текстов.

- Герои писателя являются ярким воплощением национального характера, носителем самобытной индивидуальности, положительных и отрицательных черт.

- Образ рассказчика в малой прозе Ф. Абрамова имеет автобиографический характер и является носителем авторского мировосприятия, его системы ценностей, соотносимой с системой нравственных ценностей русского народа.

- Русский национальный характер в произведениях Ф. Абрамова проявляется на уровне содержания и формы. Жанр в его творчестве становится формой выражения национальной идентичности. В рассказах писателя выявляются различные аспекты прямого или опосредованного влияния творчества предшественников (протопопа Аввакума, И.С. Тургенева, М.А. Шолохова и др.).

- Концепт «труд», базовый концепт русской культуры и русской литературы, в концептосфере Ф. Абрамова наряду с концептом «дом» занимает центральное место. Все остальные концепты и образы, имеющие концептуальное значение, такие как «память», «совесть», «любовь», «творчество», «деревня» и др., связаны с ним.

**Теоретико-методологической** базой диссертации являются научные концепции, отраженные в трудах русских философов: Н.А. Бердяева, И.А. Ильина, А.Ф. Лосева, Н.О. Лосского; историков и теоретиков литературы: М.М. Бахтина, Ю.М. Лотмана, Д.С. Лихачева, В.В. Кукова; современных ученых, занимающихся «деревенской» прозой: А.Ю. Большаковой, В.В. Компанейца, В.А. Недзвецкого; литературоведов, исследующих феномен русского национального характера: А.В. Огнева, Н.Ю. Желтовой, В.А. Канашкина, В.А. Редькина, В.К. Сигова, С.Ю. Николаевой, И.В. Лифановой и др. В диссертации учтены исследования отечественных абрамоведов.

**Методологические принципы** исследования – историко-литературный, типологический, текстологический, системный, концептологический подходы к анализу произведений писателя.

**Апробация работы.** Результаты исследования обсуждались на международных и всероссийских научно-практических конференциях: «Детская литература и воспитание» (2008, Тверь); «Патриотическое и национальное воспитание: опыт, проблемы, перспективы» (2009, Тверь); «Анна Ахматова и Николай Гумилёв в контексте отечественной культуры» (2009, Тверь); «Шолоховские чтения» (2010, Стерлитамак); «Эстетика идеальной жизни (Кусковские чтения)» (2011, Москва); «Детская литература и воспитание» (2011, Тверь).

**Структура работы** определяется поставленными целью и задачами, а также спецификой исследуемой проблемы. Диссертация состоит из введения, трёх глав, разделённых на параграфы, заключения и списка литературы, включающего 236 наименований. Общий объем работы – 209 страниц.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

*Во введении* обосновываются актуальность темы, научная новизна и практическая значимость работы, её методологическая основа; освещается история исследуемого вопроса и основные проблемы, связанные с его изучением; определяются предмет, цели и задачи исследования.

*В первой главе «Автор, повествователь, герой и читатель как носители черт национального характера в малой прозе Ф.А. Абрамова»* рассматриваются четыре «составляющие», которые воплощают национальный характер в художественном произведении (автор биографический, герой-повествователь, персонаж Ф. Абрамова и читатель его прозы), каждому из которых посвящён отдельный параграф.

*Параграф 1.1. «Пассионарность как типологическая черта авторского “Я” в малой прозе Ф. Абрамова»* посвящён рассмотрению характерных черт личности самого Ф. Абрамова, которые обусловили его творческую позицию.

Личность автора, условия формирования его таланта, этические и эстетические идеалы не могут не повлиять на всю художественную систему произведения, поэтому исследование путей воплощения русского национального характера невозможно без обращения к фактам биографии писателя. В формировании личности Ф.А. Абрамова существенную роль сыграло его деревенское происхождение и воспитание в старообрядческой семье. Революционные преобразования были восприняты им как воплощение учения Христа в жизнь. Но со временем писателю удалось преодолеть коммунистические иллюзии и вернуться к православной вере. Серьезные внутренние противоречия, испытываемые Ф.А. Абрамовым, поиск им верного пути не могли не отразиться на творческой эволюции писателя. В первом романе «Братья и сестры» (1958) и в ранних рассказах писателя (1961-1964) преобладают чувства сострадания, восхищения и любования героями; автор отмечает выносливость, душевную щедрость, силу духа и коллективизм северян. Но с годами его проза становится

более многоплановой и аналитичной, наполненной глубоким философским смыслом.

В диссертации личность Ф. Абрамова рассматривается в свете выдвинутой Л.Н. Гумилевым теории о роли пассионариев в этногенезе. В исследовании делается акцент на тех фактах биографии и чертах характера писателя, которые позволяют говорить о нем как о личности, стремившейся оказывать влияние на развитие своего этноса, возрождение и развитие национального сознания, вкладывавшей свои силы в творческое переустройство мира. В характере и поступках писателя всегда было нечто выделяющее его из общего ряда, из советской идиллии, наблюдалось постоянное нарушение стереотипов поведения. Свои идеалы Ф.А. Абрамов горячо отстаивал, пренебрегая привилегиями.

В диссертации проводится параллель между жизненным кредо писателя и жизнью протопопа Аввакума с его мученическими поисками правды, упорством в защите своих убеждений, невозможностью пойти на компромисс. По мнению Ф. Абрамова, он был тем «костром», в котором «разгорелся русский характер». Примечательно, что в качестве одного из ярких примеров пассионариев Л. Гумилёв называет имя протопопа Аввакума<sup>1</sup>. Личность, судьба и творчество идейного вдохновителя старообрядчества всегда вызывали повышенный интерес у Ф. Абрамова. Недаром один из лучших рассказов писателя называется «Из колена Аввакумова».

Пассионарность, по мысли Л. Гумилёва, способна передаваться окружающим. Как правило, все пассионарии – хорошие ораторы. Публицистика Ф. Абрамова, его статьи, выступления на съездах, юбилеях, встречах с читателями были пронизаны страстью проповедника. В диссертации показано, что своих читателей и слушателей Ф. Абрамов призывал к самоочищению, социальной и нравственной активности во имя возрождения России. Каждое произведение писателя несёт на себе следы неповторимой личности автора. Вот почему в его рассказах так много героев-пассионариев, людей с незаурядными характерами и судьбами.

В параграфе 1.2. «Герой-повествователь как выразитель авторской системы ценностей и национального самосознания» представлены автобиографические черты, присутствующие в рассказах Ф. Абрамова. Эта автобиографичность проявляется как на сюжетном уровне (действие большинства рассказов происходит в северной деревне, на родине автора), так и на уровне системы образов.

Важное свидетельство автобиографичности – неизменное присутствие в малой прозе рассказчика. Детали его биографии, род занятий (корреспондент, писатель, учёный) совпадают с биографией самого Ф. Абрамова. При этом герой-повествователь не сторонний наблюдатель происходящего, а часть этого деревенского мира.

В диссертации отмечается, что образ повествователя в рассказах Ф. Абрамова не статичен. Из простого наблюдателя, добросовестно описывающего окружающую действительность, каким предстаёт повествователь в

<sup>1</sup> Гумилев Л.Н. Этногенез и биосфера Земли. – М.: АСТ, 2002. – С. 234.

рассказах 1960-х годов, в более поздних произведениях он превращается в активного участника событий. Активизация авторского плана объясняется зрелостью мировоззренческих, философских, гражданских и нравственных устремлений Ф. Абрамова.

С образом героя-повествователя связывается усиление публицистичности рассказов писателя. В ходе анализа отмечается, что он не перестает обращать внимание на различные социальные и духовно-нравственные проблемы своего времени. С негодованием и горечью пишет об исчезновении малых, «неперспективных» деревень («Дела российские...», «Из колена Авакумова», «Бабилей»), о беспощадной вырубке русского северного леса («Сосновые дети»), сетует на русское бездорожье («Дорогами Суворова», «Сосновые дети»), предупреждает об опасности технизации и механизации.

Взгляды рассказчика на жизнь перекликаются с традиционными нравственными ценностями русского народа: борьбой за справедливость, стремлением защитить всех обиженных, любовью к земле, к деревне, уважением к традициям предков. Повествователь болезненно реагирует на разрушение устоев, вырождение деревни, смещение приоритетов. Он с болью пишет о том, что русская деревня спивается, она начинает утопать в пороках, ранее характерных только для города.

Авторская система ценностей соотносится с системой нравственных ценностей русского народа, восходящих к православию: автор как носитель русского национального сознания склонен к спонтанным проявлениям доброты и великодушия («Старухи»). Он умеет видеть внутреннюю красоту в поступках «чудиков», «блаженных», «отверженных» («Из колена Авакумова», «Бабилей», «Слон голубоглазый»). При этом повествователю, как и героям его рассказов, свойственны моменты душевной слабости и сомнений. В диссертации сформулирован вывод о том, что образ рассказчика становится воплощением русского национального характера со всеми его положительными чертами и слабостями.

В параграфе 1.3 «Герои рассказов Ф.А.Абрамова как носители русского национального характера» рассматриваются характерные черты персонажей писателя, которые позволяют отнести их к уже разработанному в русской литературе типу героя-праведника.

Ф.А. Абрамов – писатель-почвенник (как принято сейчас обозначать творчество писателей-«деревенщиков»), так как в его произведениях звучит характерный призыв вернуться к «своей почве», к народным, национальным началам. Хранителями традиционных этических и эстетических, веками выработанных крестьянским миром устоев в его произведениях выступают герои-праведники, трудники, подвижники.

Основы творчества Ф. Абрамова, его тяга к героям, носителям православной нравственности, уходят корнями в детство писателя. В диссертации делается акцент на той роли, которую сыграли в его жизни северная агиографическая литература и образы святых. Например, сильное впечатление на будущего писателя произвело житие местночтимого праведного отрока Артемия Веркольского. Всю жизнь не пропадал интерес Абрамова к личности идейно-

го вдохновителя старообрядчества Аввакуму. Писатель гордился, что его земляком был святой праведный Иоанн Кронштадтский. О нём он собирал материалы, предполагая включить их в свою будущую «Чистую книгу». Христианское мировосприятие и христианские нормы поведения писатель сохранял всю жизнь.

В диссертационном исследовании доказывается, что мир абрамовских произведений держится на праведниках, на вере в человека, причем понятие праведной жизни трактуется автором очень широко. Религиозность его героев не выставляется напоказ. Писатель считает, что вера – дело личное, не терпящее шума. Он сознательно не акцентирует внимание на деталях христианского мира: крестины детей, молитва Авдотьи об исцелении сына («Пролетали лебеди»); напутствие отца, провожающего в дальний путь дочь, и благословление ее иконой («В Питер за сарафаном»); божница, на которую в противовес портретам советским вождям кивает тетка Люба («Старухи»). И только в одном рассказе «Из колена Аввакумова» героиня не скрывает того, что исповедует «старую веру». В портретных описаниях абрамовских праведников отчетливо видна иконописность и агиографичность: показывается духовный лик, а не душевно-чувственное лицо персонажа. В героях обращает на себя внимание несоответствие внешней убогости, неказистости и огромного внутреннего потенциала. Судьба, немилосердно обошедшая со многими абрамовскими героями, не озлобила и не ожесточила их, поскольку они умеют по-христиански прощать и смиряться. Любовь к труду, особая добродетель в православии, свойственна всем героям-праведникам Ф. Абрамова.

Жанровое своеобразие рассказов Абрамова о праведниках определяется ориентацией на житийный жанр («Сказание о великом коммунаре», «Пролетали лебеди», «Последний старик деревни»).

*Параграф 1.4. «Читатель Ф.Абрамова в свете проблемы национального характера»* посвящён исследованию «воображаемого» и «реального» читателей, национальной ориентированности его произведений на русского читателя.

В современном литературоведении утвердилось положение о диалогичности творчества. Действительно, любое художественное произведение создаётся ради возможных ответных реакций. Поэтому читатель осознаётся как важнейший элемент в системе диалога «писатель-произведение-читатель».

Читатель заявляет о себе не только тогда, когда произведение завершено и предложено ему. Он всегда присутствует в сознании (или подсознании) писателя в момент создания произведения, влияя на результат. Кроме того, образ читателя может присутствовать и в самом произведении. Поэтому в современном литературоведении термин «читатель» рассматривается в трёх значениях: 1) воображаемый читатель; 2) образ читателя в произведении; 3) реальный читатель.

Для реконструкции «воображаемого читателя» прозы Ф. Абрамова ценным материалом служат его высказывания на эту тему и изучение первых «реальных читателей» произведений, мнением которых автор дорожил (среди них жена писателя, литературовед Л.В. Крутикова-Абрамова; друг-художник Ф.Ф. Мельников; земляк М.Ф.Ицербак, односельчанин). Своё творчество пи-

сатель, несомненно, ориентировал на читателя-интеллигента, который мог быть жителем деревни или выходцем из неё, знающим её историю, знакомым с современными проблемами села, разделяющим тревогу писателя об исчезновении исконной русской нравственности, носителем которой являлись жители северной деревни

Главный аргумент при реконструкции воображаемого читателя – анализ самих художественных текстов, анализ, по терминологии А.И.Белецкого<sup>1</sup>, воплощенной в них «программы воздействия» (обращение к культурной памяти, жанровым нормам, привычным ассоциациям, жизненному опыту предполагаемого читателя). Обращение Ф. Абрамова к национально укорененному читателю прослеживается на уровне названий его произведений. Например, в рассказе «Куст рукотворный» очевидна интертекстуальная связь с ветхозаветной историей «Неопалимая купина» и стихотворением А.С. Пушкина «Я памятник себе воздвиг нерукотворный». Оказываются значимыми для русского читателя и названия других произведений писателя: «Дорогами Суворова» (обращение к примечательным фактам русской истории), «Потомок Джима» (С. Есенин «Дай, Джим, на счастье лапу мне...»), «Из колена Аввакумова» («Житие протопопы Аввакума»), «Михей и Иринья» («Повесть о Петре и Февронии Муромских»), «Золотые руки» (обращение к русской фразеологии).

**Во второй главе «Жанровое своеобразие рассказов Ф.А. Абрамова как форма выражения национальной идентичности»** анализируются традиционные формы малых прозаических жанров, которые рассматриваются как ещё один способ выражения национальной принадлежности и писателя, и предполагаемого читателя.

В параграфе 2.1. «Традиции древнерусской литературы в рассказах Ф.А. Абрамова 1960-1980-х гг.» рассматривается обращение писателя к эпохе Древней Руси – времени становления русской нации и основ государственности, периоду формирования национального менталитета – и к древнерусским литературным жанрам (в первую очередь к житиям).

Начиная с конца 1960-х годов, литературоведами (Н.Ф. Локтев, С.Ю. Николаева, А.В. Огнев, Э.А. Шубин) делались попытки описать особую внутрижанровую разновидность рассказа – «житийный рассказ», который дает с достаточной чёткостью и определённой представлением о системе генетических и типологических связей современного малого эпоса со средневековой агиографией.

Обращение Ф. Абрамова к древнерусской литературе, и особенно к агиографии, несомненно, составляет одну из доминант его творчества. Уже в первом рассказе «В Питер за сарафаном» видим явные отсылки к древнерусским «хождениям», и вслед за автором читатель постепенно начинает постигать житийную летопись русского Севера.

На примере нескольких рассказов в диссертации доказывается неоспоримость влияния житийной литературы о севернорусских святых на творчество Ф. Абрамова. Так, житие благочестивого земляка-праведника Артемия Вер-

<sup>1</sup> Белецкий А.И. Избранные труды по теории литературы. – М., 1964. – 478 с.



кольского легло в основу рассказа «Пролетали лебеди». Заложенные в детстве христианское мировосприятие и христианские нормы поведения причудливо сплелись в творчестве писателя с романтическими идеалами революции. Истоком жанрового своеобразия рассказа «Сказание о великом коммунаре» являются древнерусские краткие проложные жития. В образе главного героя обнаруживаются признаки юродства, которое было «исключительной особенностью именно православного варианта христианства»<sup>1</sup>. Сочинения Аввакума с их ярко выраженной публицистичностью и полемичностью были близки по духу Ф. Абрамову. Именно поэтому образы и сюжеты из «Жития Аввакума» нашли самое широкое осмысление в творчестве писателя (три повествования «Из жития Евдокии-великомученицы», включенные в роман «Дом»). Зарождение интереса к личности местночтимого святого анализируется Ф. Абрамовым в рассказе «Олёшина изба». Это произведение можно соотнести с житиями столпников, удалившихся от мира. К житийному жанру явно апеллирует и рассказ «Последний старик деревни».

*Параграф 2.2. «Жанровые традиции русской литературы XIX века в малой прозе Ф.А. Абрамова (на примере рассказа “Дела российские...””(1963-1964))»* посвящён исследованию влияния на рассказы Ф. Абрамова творчества русских писателей XIX века.

Малая проза Ф.А. Абрамова вобрала в себя опыт классиков и сочетает в себе влияние различных литературных направлений XIX века: гармоничность и лаконизм прозы Пушкина и Чехова; стихию народной речи Гоголя и Лескова; психологизм произведений Достоевского; публицистичность и злободневность, присущие творчеству писателей-демократов; духовно-нравственные установки Толстого; образ автора-повествователя – свидетеля, слушателя, собеседника, – минимум художественных средств, поэтичность при внутренней остроте социального содержания, свойственные рассказам Тургенева; емкую композицию и отсутствие замкнутой концовки рассказов Бунина.

Воздействие традиций русской литературы XIX века на творчество Ф. Абрамова в диссертации рассматривается на примере рассказа «Дела российские...». По жанровой природе он обнаруживает родство с охотничьим рассказом. Ф.А. Абрамов, как и И.С. Тургенев в «Записках охотника», заостряет внимание читателя на драматическом и глубинном конфликте эпохи: крестьянин вынужден покинуть насиженное место и хозяйство, в которое он вложил не только физические силы, но и душу. По мысли писателя, пассивность и равнодушие, ослабление связи русского человека с землёй, недостаток почтения и любви к отчужденному дому стали национальным бедствием. Финал рассказа сближает его со многими выдающимися произведениями русской литературы – «произведениями не незавершёнными, незаконченными, а неконечными, в том смысле, что все они представляют поиск неконечного, истинного пути»<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Иванов С.А. Византийское юродство между Западом и Востоком// Византизм между Западом и Востоком: Опыт исторической характеристики. – СПб., 1999. – С. 334.

<sup>2</sup> Желтова Н.Ю. Проза первой половины XX века: Поэтика русского национального характера. – Тамбов, 2004. – С.56.

Отталкиваясь от традиционного сюжета охотничьего рассказа, писатель осмысливает трагическую судьбу одной деревни и её жителей в теснейшей связи с трагической судьбой всего крестьянства, всей страны, что придаёт небольшому по объёму произведению обобщающий смысл и огромное общечеловеческое содержание.

В параграфе 2.3. «*Жанровое своеобразие русского рассказа в XX веке: традиции М. Шолохова в малой прозе Ф. Абрамова (сопоставительный анализ рассказов "Судьба человека" (1956-1957) и "Франтик" (1972-1981))*» анализируется бытование жанра рассказа-эпопеи в творчестве двух крупных советских писателей – М. Шолохова и Ф. Абрамова, в произведениях которых отразились лучшие стороны русского характера, проявившиеся в тяжелых для всей страны условиях.

Воздействие творческих принципов М. Шолохова на произведения Ф. Абрамова не раз отмечалось в литературоведении<sup>1</sup>. Но в поле зрения исследователей чаще всего оказывалось романное творчество писателей.

Жанр рассказа М. Шолохова «Судьба человека» многие литературоведы определяли как «микроэпопею», «эпос, сжатый до рассказа», «рассказ-эпопею», «рассказ романного типа», «рассказ с романным мышлением». Именно к этому типу рассказа тяготеет и произведение Ф. Абрамова «Франтик». В основе сюжета – история семьи, пережившей гражданскую и Великую Отечественную войны, коллективизацию, стройки первых пятилеток и все трудности, связанные со становлением советского государства.

Хронотоп этих произведений предельно сжат: у М. Шолохова – несколько часов беседы на переправе на Верхнем Дону, у Ф. Абрамова – один день на дачном участке Крутовых, вокзальная платформа и вагон электрички. Но воспоминания главных героев расширяют повествование как во времени, так и в пространстве. В диссертации отмечается объединяющий рассказы мотив пути, который опять-таки совершается героями не только в пространстве, но и во времени.

Оба произведения написаны в традиционной форме «рассказ в рассказе», где, как правило, присутствует непосредственный участник или свидетель событий и автор-рассказчик.

Судьбы героев обоих рассказов призваны отразить общенациональные проблемы, затронувшие не одно поколение людей. Создавая образы главных героев, оба писателя не наделяют их ни исключительной биографией, ни качествами выдающейся личности, тем самым подчёркивая их типичность. И Андрей Соколов, и Мiron Крутов – носители национального характера, народной нравственности. М. Шолохов выделяет в своем герое мужество и героизм, бескорыстие подвига и скромность, душевную отзывчивость и нежность. Для Ф. Абрамова, никогда не рвавшего связей с родной землёй и крестьянскими заботами, главным критерием нравственности является отношение человека к

<sup>1</sup> Нерезенко Н.А. М. Шолохов и Ф.Абрамов // Вестник Московского университета. Сер. 9. Филология. – 2005. – № 4. – С. 105-113; Ханбеков Л.В. Веленьем совести и долга: Очерк творчества Федора Абрамова. – М.: Современник, 1989. – 222 с.



труду. В исследовании отмечается, что для обоих писателей отношение к женщине также является важной мерой нравственности героя.

Объединяет рассказы и тема тяжелого детства. Для героя М. Шолохова самое главное – не ранить сердце ребёнка. Поэтому Андрей Соколов, перед тем как начать своё горькое повествование, отправляет Ванюшу погулять. Продолжая литературную традицию, Ф.Абрамов также рисует картины украденного детства, но позиция писателя прямо противоположная: его герой от своих детей ничего не скрывает.

Человеческое одиночество – ещё одна тема, которая роднит оба рассказа, и опять решается она писателями по-разному. Тема одиночества, проходя через всё произведение М. Шолохова, свидетельствует о горечи страшных утрат и раскрывает трагическую судьбу Соколова. В рассказе Ф. Абрамова чувство одиночества постоянно противопоставляется чувству коллективизма, чувству семьи. Поэтому его герои очень чутки к чужому одиночеству и заброшенности.

Тема преодоления трагического одиночества у Шолохова связана с изображением преемственности поколений. Пройдя через все испытания войны, Андрей Соколов сумел сохранить в себе человечность и взять на себя ответственность за судьбу мальчика Ванюши, которого также осиротила война. В рассказе «Франтик» повествование в финале также переводится из трагически безнадежного настроения в тональность, пронизанную верой и надеждой.

*В третьей главе «Концепт “труд” как основа национального самосознания в малой прозе Ф.А. Абрамова»* объектом рассмотрения становятся основные концепты, присутствующие в прозе Ф. Абрамова и культурном сознании его читателя (дом, лад, труд).

*В параграфе 3.1 «“Труд” как базовый концепт русской культуры и русской литературы о деревне»* рассматриваются понятия концепта и концептосферы, анализируются концепты, доминирующие в прозе писателей-«деревенщиков». Концепт «труд», являющийся основополагающим для понимания сути национального характера в художественном мире Ф. Абрамова, ещё не становился предметом специального исследования литературоведов, поэтому ему уделяется основное внимание.

Концепт «труд» присутствует в русской концептосфере на протяжении многих сотен лет и играет важную роль в формировании русского характера. В литературе XIX века сложились два направления в изображении труда: демократическое и религиозно-православное. Важнейшей нравственной и художественной категорией первого было противопоставление труда свободного, в котором человек может реализоваться как личность, и труда подневольного, в условиях которого крестьянин не является хозяином земли и не зависит от результатов своего труда. Постоянными спутниками подневольного труда являются беспросветная нужда и смерть. Истинный труд, по мнению писателей-демократов, это труд свободный. Только такой труд может принести в дом материальный достаток и счастье.

В системе духовных ценностей писателей религиозно-православной линии русской литературы XIX века материальный труд неразрывно связан с по-

стоянным духовным напряжением, трудом души. Представления демократической и религиозно-православной литературы XIX века о труде оказались очень близки и понятны таким писателям, как Ф. Абрамов, В. Белов, В. Распутин, поэтому нашли продолжение в «деревенской прозе». Однако писатели-«деревенщики» не только восстановили распавшуюся «связь времен», но и органично синтезировали в своем творчестве оба эти направления.

В творчестве этих писателей концепция труда во многом отличалась от концепции, сложившейся в советской литературе, которая была обусловлена политическими, идеологическими и экономическими факторами. Литература «деревенщиков» отвергла энтузиазм производственного труда, основанного на его престижности, материальной и социальной выгоде, и противопоставила ему поэзию свободного крестьянского труда.

В параграфе 3.2 «Концепт «труд» в цикле миниатюр Ф.А. Абрамова «Трава-мурава»» рассматривается ментально значимый концепт «труд», который отражает, во-первых, индивидуально-авторское представление о мире, во-вторых, общекультурное поле, носителями которого являются герои Абрамова, и, наконец, включает в себе читательские индивидуально-ассоциативные представления, рождающиеся при интерпретации текстов.

В исследовании выявляются доминантные структурные компоненты анализируемого концепта. Например, объектом пристального внимания автора оказываются сцены крестьянского труда и люди, по сути своего характера являющиеся тружениками. «Жить без работы, не работать – великий грех» – этот принцип жизни крестьянина «старого типа» унаследовали лучшие герои писателя. Даже в православные праздники работа не воспринимается ими как грех, а наоборот – считается богоугодным делом. Отмечается, что вместе с людьми трудится природа: «лоси зорьку приносят»; кричат журавли – «на работу собираются»; птицы «спешат управиться со своими делами»; вечером «усталое, обессиленное», «немало потрудившееся за день» садится солнце («Сосновые дети»). Добросовестный коллективный труд – это источник радости, счастья, достатка. Сенокосная страда – излюбленный объект изображения Ф. Абрамова. Писатель всегда подчёркивал природную русскую талантливость своих героев. Люди творческие, которые в самой повседневной работе находят поэзию и вдохновение, вызывали у него особое восхищение.

Для выявления всех особенностей концепта «труд» у Ф. Абрамова в диссертации рассматриваются произведения автора, связанные с историей России. Например, трудовой и нравственный подвиг русской женщины красной нитью проходит через всё творчество Ф. Абрамова. Отражается он не только в миниатюрах, но и в его рассказах («Старухи», «Материнское сердце»), тетралогии «Братья и сёстры», публицистических выступлениях. Писатель не мог согласиться с теми, кто утверждал, что второй фронт был открыт в 1944-м году. Он, по мнению Ф. Абрамова, был открыт русской женщиной ещё в 1941.

Посвятив ряд миниатюр труду крестьян-северян в 1930-1940-е, военные и послевоенные годы, полные мук, бед, несправедливости, Ф. Абрамов одним из первых в советской литературе показал абсурдность эпохи, когда труд-радость превращается в труд-страдание.

«Детский труд» в диссертации рассматривается как одна из составляющих исследуемого концепта. Он вызывает в сердце писателя особую боль: с сочувствием автор рассказывает о тех, кто из-за непосильной работы потерял здоровье, стал инвалидом («Спасибом убил», «Отрыжка войны» и др.).

Концепт «труд» в цикле «Трава-мурава» включает в себя периферические значения: труд – это и отдых, и любовь, и лекарство от душевных и физических недугов, и основа нравственности.

Самая высокая награда за труд, по мнению Ф. Абрамова, – это народная любовь, уважение, память о человеке и его делах («Слуга народа», «Памятник писарю»). Таким образом, концепт «память» в творчестве Абрамова выступает как семантически близкий концепту «труд».

Нравственность русского человека на протяжении многих веков складывалась под влиянием православной веры, поэтому в исследовании подчеркивается, что труд в сознании писателя связан не только с физической работой, но и душевной. Духовному самоочищению и самосозиданию, бескорыстной помощи нуждающимся, состраданию, умению прощать обиды, уважению к родителям, бережному отношению к природе – всему этому учит своего читателя в «Траве-мураве» Ф. Абрамов («Бабушкина вера», «Колдунья», «Радость», «Секрет врачевания»).

В диссертации прослеживается развитие содержания концепта «труд» в произведениях писателя, что позволяет говорить о переменах, произошедших в системе нравственных ценностей его героев. Писатель с тревогой замечает, что с годами изменилось отношение людей к работе, к земле, хозяйству. На смену рачительному хозяину, «труднику», приходят равнодушные, ленивые, не думающие о будущем своей земли люди («В такси», «Два поколения», «Урок»).

В диссертации отмечается, что если такие писатели как В. Распутин, В. Белов, констатировали факт участившегося пьянства на селе, то Ф. Абрамов в числе первых на страницах художественных произведений и в публицистических статьях повёл на него наступление. Пьянство, как показывал он, несёт с собой духовную деградацию народа («Насчёт чтения», «Глупее хлеба», «За мужика в доме», «Самый строгий ревизор», «А война ещё не кончилась», «Хлебная корка», «Иду в ресторан»).

Одной из главных причин «раскрестьянивания» русского человека писатель называл изнурительную ямку подневольного бесплатного труда, берущего начало еще в «великом переломе» рубежа 30-х годов XX века. Другой причиной «российской болезни», по мнению Абрамова, является отрыв крестьянина от земли: работник, не познавший науку своего личного, индивидуального хозяйствования, не может стать хорошим работником в коллективе.

В диссертации выявляется взаимодействие антиномичных составляющих в структуре концепта «труд». Например, в миниатюры «Расчищенный заулок», «Бобер-хозяин» неоднократно вводится противопоставление («хозяин – бедняк»: писатель богатство и достаток в семье напрямую связывал с умением хорошо работать, поэтому самые работающие семьи, по мнению Абрамова, и оказались в 1930-е годы причислены к кулакам. История одной из них нашла

отражение в миниатюре «Спустя четверть века». Причины бед современного сельского хозяйства Абрамов видел в том, что в годы коллективизации были неразумно уничтожены самые работоспособные, любящие землю крестьяне. Способствовал тому и стиль партийного руководства с постоянным нажимом, контролем и безапелляционностью волюнтаристских решений. В итоге крестьяне утрачивали интерес к труду на земле («Самое, самое, самое...»), «Завет отца», «План выполняем»).

Потеря связи человека с землёй, по мнению Абрамова, уродовала не только жизнь крестьянина, но и несла с собой духовное оскудение, потерю исконной культуры. Именно утрата традиционных трудовых норм морали, как считает писатель, ведет к прогрессированию нравственных болезней.

В параграфе 3.3. «Концепция писательского труда Ф.А. Абрамова» рассматривается отношение писателя к письменному слову как к одной из форм воздействия на реальность.

Уже в самих названиях его публицистических выступлений («Слово в ядерный век», «Писательство – это честный разговор о жизни», «Я всегда зываю к активности», «Возжечь человеческое») и миниатюрах «Травы-муравы» («Слово помогло», «За словами к бабушке») звучит мысль о действенной, преобразующей силе слова.

Концепция писательского труда Абрамова, как он сам отмечал, близка взглядам писателей-народников XIX века: своё предназначение Абрамов видел в том, чтобы быть писателем-дидактиком, учителем своего народа. Свои ежегодные поездки на родину он сопоставлял с хождением в народ, а свою миссию видел в том, чтобы быть духовным пастырем земляков. Поэтому не случайно так часто на страницах его произведений появляется образ учителя («Куст рукотворный», «Щи и каша», «Молодость»).

«Коряво пишу, с мозолями»<sup>1</sup>, – характеризует свою работу Абрамов, явно соотнося труд писательский с физическим. Упорный труд, считал он, является обязательным условием для писателя, желающего создать значительное художественное произведение. Любая вещь, по его мнению, должна начинаться с исследования и анализа, и в этом плане работа писателя в чём-то сродни труду учёного.

В *Заключении* подводятся итоги диссертационного исследования, формулируются основные выводы.

Внимание Абрамова-художника и публициста было направлено на проблему постижения национального характера во всей его сложности, со всеми достоинствами и недостатками. Носителем авторского мировоззрения, системы нравственных ценностей в малой прозе Абрамова часто выступает герой-повествователь, образ которого имеет автобиографический характер.

Герои Абрамова – яркие представители национальной культуры, носители его самобытной индивидуальности, положительных качеств и слабостей. Особое внимание автор уделял героям-праведникам.

<sup>1</sup> Крутикова-Абрамова Л. Дом в Верколе: Документальная повесть. – Л.: Сов. писатель, 1988. – С. 130.

Читатель – важнейшее звено, третья составляющая, необходимая для реконструкции системы «русский национальный характер» в малой прозе Абрамова. Работая над произведениями, писатель представлял своего читателя человеком, ждущим от него правды, честного и откровенного разговора о прошлой и настоящей жизни русского народа. Своё творчество он ориентировал на русского читателя, читателя-земляка, читателя-интеллигента, чьей родиной была деревня, кто разделял тревогу автора о её судьбе.

Жанровая специфика произведений Абрамова – одна из форм выражения национальной идентичности. В диссертационной работе выявлено влияние на творчество писателя агиографической литературы о севернорусских святых и поэтики М. Шолохова.

Осмысление русского характера в творчестве Абрамова глубоко и полно представлено сквозь призму национальных представлений о труде. Ассоциативные составляющие концепта «труд» входят в образную систему писателя и служат раскрытию центральных тем и проблем его произведений, актуализация этого концепта помогает Абрамову высветить все аспекты русского деревенского бытия.

В диссертации было доказано, что осмысление феномена русского национального характера в малой прозе Абрамова – ключ к пониманию всего творчества писателя.

## **ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ ОТРАЖЕНЫ В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ:**

***Публикации в рецензируемых научных изданиях, включенных в реестр ВАК Министерства образования и науки РФ:***

1. Груша С.А. Жанровое своеобразие рассказа Ф.А. Абрамова «Дела российские...» // Вестник Тамбовского университета. Сер. Гуманитарные науки. – 2009. – № 7 (75). – С. 328-333.
2. Груша С.А. Репрезентация концепта «труд» в творчестве Ф.А. Абрамова // ФИЛОЛОГОС. – Вып. 11. – Елец: ЕГУ им. И.А. Бунина, 2011. – С. 98-106.
3. Груша С.А. Праведничество в русской литературе. Праведники и праведницы Федора Абрамова // Литература в школе. – 2011. – №12. – С.23-26.

***Публикации в других изданиях:***

4. Груша С.А. Рассказы Ф. Абрамова в детском восприятии // Детская литература и воспитание: сб. науч. тр. V Международной научно-практической конференции «Детская литература и воспитание», 21-24 мая 2008. – Тверь: ТвГУ, 2008. – С.94-101.
5. Груша С.А. Воспитание национального самосознания на уроках литературы: на примере изучения темы «Русский национальный характер в рассказах Ф. Абрамова» // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Патриотическое и национальное воспитание: опыт, проблемы, перспективы», 30 июня 2009. – Тверь, 2009 – С.44-52.

6. Груша С.А. «Патерик» Ф.А. Абрамова // Вестник Тверского государственного университета. Серия Филология. – 2010. – № 5 (21). – С.153-158.
7. Груша С.А. Житие Артемия Веркольского в творческом осмыслении Ф.А. Абрамова // Слово: сборник научных работ студентов и аспирантов. – Тверь: Твер. гос. ун-т, 2010. – Вып.8. – С.74-75.
8. Груша С.А. Традиции М. Шолохова в малой прозе Ф. Абрамова: сопоставительный анализ рассказов «Судьба человека» и «Франтик» // Шолоховские чтения: материалы шестой всероссийской научно-практической конференции, 15 декабря 2010г. – Sterlitaмак: СФ ГОУ ВПО МГТУ им. М.А.Шолохова, 2011. – С.70-75.
9. Груша С.А. Концепт «труд» в цикле миниатюр Ф. Абрамова «Травмурава» // Художественная концептосфера в произведениях русских писателей: международный сб. науч. статей. – Магнитогорск: МаГУ, 2011 – Вып. III. – С. 131-135.
10. Груша С.А. Ф.Абрамов о труде духовном на страницах цикла «Травмурава» // Материалы VIII Международной научно-практической конференции «Детская литература и воспитание» (12-13 мая). Тверь: ТвГУ, 2011 (в печати).

Технический редактор А.В. Жильцов  
Подписано в печать 22.11.2011. Формат 60 × 84 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>.  
Усл. печ. л. 1,25. Тираж 100 экз. Заказ № 471.  
Тверской государственный университет  
Редакционно-издательское управление  
Адрес: Россия, 170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33.  
Тел. РИУ: (4822) 35-60-63.



102